



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ปีการศึกษา 2556

23 กรกฎาคม 2557



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2556

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	ผศ.ดร.สุรางคณา ธรรมลิขิต (มหาวิทยาลัยบูรพา)	ประธานกรรมการ	
2.	นายปรีชา ทองดิษฐ์	กรรมการ	
3.	ดร.ศักดิ์ชาย ตั้งวรรณวิทย์	กรรมการ	
4.	นางสาวกฤตยา ทองผาสุข	กรรมการและเลขานุการ	

**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
รอบปีการศึกษา 2556**

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผศ.ดร.สุรางคณา (มหาวิทยาลัยบูรพา)	ธรรมาลิขิต	ประธานกรรมการ
2. นายปรีชา	ทองดิษฐ์	กรรมการ
3. ดร.ศักดิ์ชาย	ตั้งวรรณวิทย์	กรรมการ
4. นางสาวกฤตยา	ทองผาสุข	กรรมการและเลขานุการ

หน่วยงานที่รับการประเมิน สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)

กำหนดการประเมิน

23 กรกฎาคม 2557 ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
พบผู้บริหาร เยี่ยมชมหน่วยงาน และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร
ประชุมสรุปผลการประเมิน และจัดทำรายงานผลการประเมิน

ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

ในปี พ.ศ. 2526 ศูนย์วิจัยและพัฒนางานคอมพิวเตอร์ถูกจัดตั้งขึ้น เพื่อศึกษาความต้องการด้านคอมพิวเตอร์และจัดทำแผนการจัดหาคอมพิวเตอร์มาให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ โดยได้รับบริจาคเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่น ๆ จากรัฐบาลเยอรมัน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ เพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย ช่วงปี พ.ศ. 2527 - 2534

พ.ศ. 2535 - 2538 ได้รับอนุมัติให้ติดตั้งระบบเครือข่ายสายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) เพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานต่าง ๆ ภายในอาคารทุกอาคารเข้าด้วยกันเป็น Campus Network และได้เริ่มเปิดใช้อย่างเป็นทางการประมาณต้นปี พ.ศ. 2537 เป็นต้นมา ซึ่งได้รับการตั้งชื่อว่า "ประตูแดงเน็ต"

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2539 ให้ไว้ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2539 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 6 สิงหาคม 2539 ให้จัดตั้ง "สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ" ขึ้น โดยบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวัน

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้น สำนักคอมพิวเตอร์ฯ จึงใช้วันที่ 7 สิงหาคม 2539 เป็นวันสถาปนาสำนักคอมพิวเตอร์ฯ

พ.ศ. 2548 ทำการติดตั้งระบบเครือข่ายไร้สายให้ครอบคลุมอาคารทั่วสถาบันทั้งกรุงเทพมหานครและปราชญ์บุรี หลังจากนั้น พ.ศ. 2550 สถาบันได้รับการเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ” มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดย พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยฯ ได้แบ่งหน่วยงานภายในสำนักคอมพิวเตอร์ฯ ออกเป็น 4 หน่วยงาน และจัดตั้งฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตปราชญ์บุรี ในปี พ.ศ. 2555

ปัจจุบัน สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการแบ่งหน่วยงานภายใน ออกเป็น 5 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) สำนักงานผู้อำนวยการ 2) ฝ่ายบริการวิชาการและส่งเสริมการวิจัย 3) ฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ 4) ฝ่ายวิศวกรรมระบบเครือข่าย และ 5) ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาเขตปราชญ์บุรี โดยสถานที่ตั้งของสำนักคอมพิวเตอร์ฯ อยู่ ณ ชั้น 3 – 5 อาคารอเนกประสงค์ กรุงเทพมหานคร และชั้น 6 อาคารสิรินธร วิทยาเขตปราชญ์บุรี มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งสิ้น 35 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 22 คน และพนักงานพิเศษ 13 คน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพตัวบ่งชี้ ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (มจพ.)
2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
3. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน และการจัดการศึกษา

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2556
2. กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน
3. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามที่อ้างอิงไว้ใน SAR ประกอบการประเมิน

4. พบผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการดำเนินงานของหน่วยงาน พร้อมทั้งขอข้อมูลในเชิงนโยบาย
5. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้บริหาร และผู้แทนบุคลากร
6. เยี่ยมชมหน่วยงาน
7. ประชุมเพื่อตัดสินผล และสรุปผลการประเมิน
8. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร
9. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์
10. นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงาน และมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
--

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 รายตัวบ่งชี้ สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	7 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6,7,8	8 ข้อ	✓ 5
ค่าเฉลี่ย		5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต					
2.4	ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	6 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓ 5
ค่าเฉลี่ย		5.00			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ					
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานและผู้บริหารทุกระดับของส่วนงาน	6 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓ 5
7.2	การพัฒนาส่วนงานสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓ 5
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5	5 ข้อ	✓ 5
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓ 5
ค่าเฉลี่ย		5.00			
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ					
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6,7	7 ข้อ	✓ 5
ค่าเฉลี่ย		5.00			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,6,7,8	7 ข้อ	✗ 4
9.20.1	การส่งรายงานการประเมินตนเอง	ภายในกำหนดเวลา	ตามข้อ 5	ข้อ 5	✓ 5
9.20.2	ระบบและกลไกการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ	4 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4	4 ข้อ	✓ 4
ค่าเฉลี่ย		4.33			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ประเมิน
			ข้อมูล	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์						
97.30.1	ระบบและกลไกการให้บริการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีมาตรฐาน	5 ข้อ	ข้อ 1,2,3,4,5,6	6 ข้อ	✓	5
ค่าเฉลี่ย			5.00			
ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ			4.82			

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

มีกระบวนการในการพัฒนาแผนอย่างเป็นระบบที่ดี ทำให้เห็นภาพของการพัฒนาองค์กร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 2.4)

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร
2. มีกองทุนพัฒนาเพื่อจัดสวัสดิการเพิ่มเติมให้แก่บุคลากร

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีระบบฐานข้อมูลการฝึกอบรม เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรมีระบบติดตามหลังจากจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ขององค์กรอย่างยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

มีการวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง และเห็นภาพของผลการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ควรปรับรายงานผลการดำเนินงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณ โดยให้มีการแยกงานปกติ และงานยุทธศาสตร์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

1. ควรจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานของโครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนพัฒนาคุณภาพ พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพดังกล่าวต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานเพื่อพิจารณา อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี
2. พิจารณาปรับเกณฑ์ตัวชี้วัด เมื่อผลการประเมินถึงเกณฑ์สูงสุดที่เป็นไปได้ เช่น พิจารณาเปลี่ยนหัวข้อการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์

จุดแข็ง

มีผลงานในการปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน (ISO 9001:2008)

ตารางที่ 2 (ป. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) ปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมีติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	ดี
รวม	4.88	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และตัวบ่งชี้เพิ่มเติม) อยู่ในระดับดีมาก (4.88) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ และองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 3 (มจพ. 2) แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รวมทุกตัวบ่งชี้) ปีการศึกษา 2556 สำนักคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำแนกตามองค์ประกอบ และมีติของระบบประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	5.00	ดีมาก
7. การบริหารและการจัดการ	5.00	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.33	ดี
97. อัตลักษณ์	5.00	ดีมาก
รวม	4.82	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ (รวมทุกตัวบ่งชี้) อยู่ในระดับดีมาก (4.82) โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่ 97 อัตลักษณ์ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในภาพรวม

จุดแข็ง

หน่วยงานดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ISO 9001:2008 ระบบบริหารงานคุณภาพ ส่งผลให้เกิดการปรับปรุงระบบการให้บริการและระบบบริหารงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ขยายขอบเขตการดำเนินงาน ISO 9001 ให้ครอบคลุมกับพันธกิจของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรดำเนินงานตามมาตรฐานสากล ISO 27001:2005 ระบบบริหารความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ เพื่อตอบโจทย์พันธกิจของมหาวิทยาลัยด้าน ICT และสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ให้บริการในด้านเสถียรภาพและด้านความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาระยะยาว (ภายใน 5 ปี)

1. วางระบบ ICT ของมหาวิทยาลัยและสร้างความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของประชาคมอาเซียน
2. จัดระบบสวัสดิการ ทุนพัฒนาบุคลากรและค่าตอบแทนเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และสร้างความจงรักภักดีต่อองค์กร
3. จัดทำโครงการในข้อ 1 นำเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อขอบประมาณ

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

มีการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมาอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การใช้รายงานการประชุมเป็นเอกสารอ้างอิง ควรมีการระบุวาระที่ใช้อ้างอิง เช่น “วาระที่ 4 ข้อที่ 4.1 แผน...” ในข้อมูลผลการดำเนินงานของรายงานการประเมินตนเอง เพื่อความชัดเจนและสะดวกต่อการตรวจสอบเอกสาร
2. การอ้างอิงเอกสารที่บรรจุลงใน CD และเพิ่มเอกสารควรจัดทำ Index หรือ Bookmark ระบุหน้าที่ต้องการใช้อ้างอิง เพื่อความสะดวกและรวดเร็วในการตรวจสอบเอกสาร
3. ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงให้สอดคล้องกับรอบปีที่ใช้ประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ (ปีการศึกษาปีงบประมาณ)